

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

УДК 221

**БИБЛИЯ И ЭКОЛОГИЯ:  
К ВОПРОСУ ОБ ОТНОШЕНИИ К ПРИРОДЕ В ВЕТХОМ ЗАВЕТЕ**

*А.В. Чернов*

*кандидат философских наук, доцент Уральского государственного аграрного университета. 620075, г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42.*

*E-mail: [chernovandr@yandex.ru](mailto:chernovandr@yandex.ru)*

*Аннотация:* В данной статье речь идет об экологической культуре ветхозаветного монотеизма, в связи с чем проводится анализ таких книг Ветхого Завета, как Книга Бытия и Псалтирь. Нами исследуется вопрос о взаимоотношениях между человеком и природой согласно библейским текстам. На основе анализа ветхозаветных книг мы приходим к однозначному выводу об отсутствии в библейской картине мира таких явлений, как антропоцентризм, экофобия и потребительское отношение к природе. Напротив, Ветхий Завет, как это ни странно, весьма экофилен, несмотря на свою строгую теоцентричность. Согласно ему, человек признается венцом творения, но при этом является частью природы, в связи с чем и получает от Бога заповедь «возделывать» ее и «хранить». Таким образом, человек ставится выше остальных тварей и наделяется функциями «эдемского администратора», однако хозяином природы выступает только Бог. Согласно Ветхому Завету человек несет полную ответственность перед Богом, в том числе и за свое отношение к природе. В итоге, мы приходим к выводу о том, что экологическая культура, описанная в Библии, никак не связана с глобальным экологическим кризисом современности, поскольку формирует у человека не потребительское отношение к природе, а, напротив, прививает ему ответственность за сохранение природной среды.

*Ключевые слова:* Библия, Ветхий Завет, Книга Бытия, монотеизм, христианство, Бог, природа, экология, человек, культура.

В связи с разрастающимся глобальным экологическим кризисом не прекращаются попытки найти виновника этих губительных трансформаций. В данной статье нас не будут интересовать ни государственно-национальные, ни классовые критерии, которые применяются для поиска виновников чаще всего. Сосредоточим наше внимание на такой, казалось бы, далекой от экологических проблем теме, как религия, поскольку многие исследователи даже ее стали подозревать в причастности к нарушению экологического равновесия на планете [1; 2]. Автору статьи в свое время довольно часто приходилось вступать в споры на эту

тему и *volens-nolens* защищать монотеистические культы от обвинений в антропоцентризме и потребительском отношении к природе [3]. Стоит отметить, что с герменевтической точки зрения, к сожалению, подобные обвинения монотеистических культов отнюдь не беспочвенны. Они основаны на знаменитых словах Книги Бытия: «И благословил их (Адама и Еву – авт.) Бог, и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею, и владычествуйте над рыбами морскими и над птицами небесными, и над всяким животным, пресмыкающимся по земле» (Быт. 1:28).

Примечательно, что с богословской точки зрения здесь есть один важный нюанс: приведенная цитата относится ко времени «до грехопадения», когда еще ни Адам, ни Ева не вкусили запретного плода. Таким образом, это исключительно эдемская заповедь, относящаяся к «золотому веку» человечества, к идеальному пространственно-временному континууму – библейскому раю. На этот момент почему-то мало обращают внимания как в религиозной, так и философской литературе, а ведь он принципиально важен для понимания экологической повестки всех авраамических культов – христианства, ислама и иудаизма. Так какова же истинная картина взаимоотношений человека и природы согласно библейской трактовке? Действительно ли Ветхий Завет виновен в выработке «природопокорительской» идеологии? Причастен ли монотеизм к современному экологическому кризису? Постараемся дать ответы на эти актуальные вопросы.

Указанные слова «обладайте и владычествуйте» довольно часто приводят в качестве доказательства ветхозаветного антропоцентризма, упрощенным императивом которой выступает девиз «человек есть царь природы». Однако это довольно ограниченное суждение, поскольку оно не учитывает другие тексты Ветхого Завета и, таким образом, не позволяет более широко взглянуть на проблему взаимоотношений Бога, человека и природы в библейской картине мира. Например, в Псалтири есть неоднократные прямые указания на то, кто является истинным хозяином природы: «Твоя суть небеса и Твоя есть земля» [Пс. 88:12], «Господня земля, и исполнение ея, вселенная и вси живущие на ней» (Пс. 23:1). Однако апофеозом экологичности, если можно так сказать, гимном экологического сознания является 103-й псалом, значимость которого в литургической практике очень высока. Отметим, что это один из немногих псалмов (наряду с 33-м и 50-м), которые читаются каждый день перед началом церковных богослужений [4]. Из-за важности момента позволим себе процитировать 103-й псалом подробнее: «...Посылая источники в дебрех, посреде гор пройдут воды. Напаяют вся звери сельныя, ждут онагри в жажду свою. На тех птицы небесныя привитают, от среды камня дадут глас. Напаяя горы от превыспренних Своих, от плода дел твоих насытится земля. Прозябая траву скотом, и злак на службу человеком, извести хлеб от земли... Насытятся древа польская, кедри ливанстии, ихже еси насадил. Тамо птицы вогнездятся, еродиево жилище предводительствует ими. Горы высокия еленем, камень прибежище заяцем... Положил еси тьму, и бысть ночь, в нейже пройдут вси зверие дубравнии. Скимни рыкающие восхитити, и взыскати от Бога пищу себе... Яко возвеличишася дела Твоя, Господи, вся премудростию сотворил

## Библия и экология: к вопросу об отношении к природе в Ветхом Завете

---

еси, исполнися земля твари Твоя... Вся к тебе чают, дати пищу им во благо время... Буди слава Господня во веки, возвеселится Господь о делех своих...».

Примечательно, что среди имеющихся описаний природы в этом псалме уделяется место и человеку, который, таким образом, не отделяется от нее, а, напротив, по смыслу повествования объединяется с природой в одно целое:

«...Изыдет человек на дело свое, и на делание свое до вечера... И вино веселит сердце человека, умастити лице его елеем, и хлеб сердце человека укрепит... Благослови, душе моя, Господа» [Там же]. Как видно из приведенных текстов, единственным и полномочным хозяином мира с библейской точки зрения является только Бог. Человек же, несмотря на императив «обладайте и владычествуйте», не является хозяином материального мира и выступает лишь одной из его частей. Но вот насколько важной является «эта часть»?

Перед нами встает вопрос о месте и роли человека в природе согласно философской концепции монотеизма. Некоторые авторы, проведя глубокий анализ книг Ветхого Завета, указывают на то, что человек, не будучи хозяином природы, в то же самое время выступает в роли «божьего домоправителя», поставленного Богом выше всех прочих тварей [5, с. 162; 6, с. 12]. Подтверждением этого тезиса является следующий фрагмент Книги Бытия: «И взял Господь Бог человека, которого создал, и поселил его в саду Едемском, чтобы возделывать его и хранить его» [Быт. 2:15]. Таким образом, первоначальная задача человека определена Ветхим Заветом довольно четко – возделывать землю и хранить перводанную природу, что, по всей видимости, и скрывается под словами «обладайте и владычествуйте». Человек выступает своеобразным администратором эдемского сада, в чью компетенцию входит его защита и благоустройство. Как мы видим, никакого особого антропоцентризма и «природопокорительства» в Ветхом Завете нет. Напротив, речь скорее идет об экологической ответственности, правда, с одним важным уточнением – об ответственности перед Богом [7, с. 239; 8, с. 13]. Человек, согласно таким взглядам, рано или поздно предстанет перед Богом и даст ответ за врученную ему природу. И в этом нет ничего странного, поскольку монотеизм является теоцентрической системой, следовательно, какую бы проблематику мы не взяли, в том числе и сугубо экологическую, она *argiori* будет рассматриваться сквозь призму теоцентризма.

На страницах некоторых православных (читай – библейских) научно-богословских изданий иногда можно встретить довольно интересную мысль. Ее суть состоит в том, что Бог сотворил земной мир как бы не до конца, оставив, таким образом, часть работы самому человеку, чтобы и в нем проявились его творческие начала. Человек в этом контексте выступает не просто как администратор эдемского сада, но, что принципиально важнее, как со-творец земного мира, как божий помощник [9]. Такая мысль основана на следующем фрагменте Книги Бытия: «Господь Бог образовал из земли всех животных полевых и всех птиц небесных, и привел их к человеку, чтобы видеть, как он назовет их, и чтобы, как наречет человек всякую душу живую, так и было имя ей. И нарек человек имя всем скотам и птицам небесным и всем зверям полевым» (Быт. 2:19–20). К сожалению, этот библейский

сюжет в наши дни практически полностью забыт, хотя в отдаленном прошлом он был довольно популярен в богословской литературе.

Согласимся, что представленный фрагмент очень важен для понимания истинного предназначения человека в философской концепции монотеизма. Если это так, и человек действительно призван Богом стать своим со-творцом, то мы логично можем допустить, что существующий материальный мир как бы не доделан до конца, немного несовершенен, и это несовершенство, специально заложенное Богом, человек обязан исправить своим трудом. Теоретически, именно это и может скрываться под формулировкой «возделывать» эдемский сад (с лат. «культивировать»), то есть улучшать окружающую среду, облагораживать природу, «окультуривать» ее. И если вдуматься, примеров такой деятельности со стороны человека довольно много, начиная от обустройства кормушек и скворечников для птиц и заканчивая комплексным изменением территорий (осушение болот, проведение лесопосадок, орошение пустынь, создание искусственных островов и т.д.). Пожалуй, можем даже сказать, что именно в таком отношении к природе человек и раскрывает свою истинную сущность – сущность со-творца. Культура в таком случае должна объявляться важнейшей имманентной чертой человека, «его главной и уникальной адаптацией как биологического вида» [10, с. 182].

Внимательно изучая ветхозаветные тексты, мы приходим еще к одному интересному выводу: последовавший после грехопадения разрыв человека с Богом автоматически привел и к конфликту с природой. Так, согласно Книге Бытия, Бог напутствует Адама к изгнанию из рая следующими словами: «За то, что ты послушал голоса жены твоей и ел от дерева, о котором Я заповедал тебе, сказав: не ешь от него, проклята земля за тебя; со скорбью будешь питаться от нее во все дни жизни твоей; терния и волчцы произрастят она тебе; и будешь питаться полевой травой; в поте лица твоего будешь есть хлеб, доколе не возвратишься в землю, из которой ты взят» (Быт. 3:17–19). Нам кажется, что именно здесь следует искать корни той экологической катастрофы, которая развернулась сегодня на наших глазах. Ветхий Завет дает нам однозначное указание на ее первопричину, которая – ни много, ни мало – состоит в отступлении человека от Бога. Исходя из этого, мы можем предположить, что и возврат к гармонии с природой должен начаться в первую очередь с примирения с Богом. В связи с этим, мы полностью поддерживаем мнение, что «пока не восстановлен мир человека с Богом, напрасны попытки «слиться с природой», «гармонизироваться» с ней» [11, с. 80].

Далее, как опять же видно из ветхозаветного повествования, Бог наказал не только самого Адама (а в его лице и все человечество), но и природу, которую «проклял», и которая теперь будет рождать «терния и волчцы». Такое поведение Творца может показаться странным и несправедливым: ведь получается, что Бог ввел коллективную ответственность и фактически применил институт массовых заложников, которыми стали все живые твари, несколько не причастные к грехопадению Адама. Возникает логичный вопрос, почему из-за преступления человека должна теперь страдать вся природа? Вопрос, действительно, сложный. Нам представляется, что этим Ветхий Завет еще раз дает понять, что человек есть часть природы, ее неотъемлемый элемент, и раз уж провинился один из элементов

## Библия и экология: к вопросу об отношении к природе в Ветхом Завете

---

системы, то наказанию будет подвергнута вся система, поскольку она неразрывно с ним связана. На бытовом уровне можно найти такой пример: если один из членов семьи совершил какое-либо тяжкое преступление, то тень отныне бросается на всю семью, его породившую и воспитавшую. Значит с этой семьей что-то не так, раз в ее недрах мог созреть такой преступник. Пример, конечно, отстраненный, но тем не менее он позволяет в какой-то мере понять смысл библейского повествования. Последствия своего грехопадения человек будет ощущать теперь всегда, и природа каждый раз будет напоминать ему о его проступке разными средствами: начиная от укусов комаров и закачивая страшными стихийными бедствиями. Тем самым природа не столько мстит человеку за «райское яблоко», сколько напоминает о первопричине этого конфликта и указывает путь к исправлению. Если это наше философское предположение верно, то отношения между природой и человеком имеют глубокий назидательный смысл.

Критики библейской картины мира иногда соглашались с подобными доводами, но все равно продолжают настаивать на том, что экофилия, описанная в Книге Бытия, была актуальна и востребована лишь в библейском раю, когда божий призыв «возделывать и хранить» фактически носил статус первой заповеди (знаменитые слова о невкушении с древа познания добра и зла хронологически следуют после этого и, таким образом, выступают в роли второй заповеди, которую, как мы помним, Адам и нарушил). Однако, если анализировать библейские тексты далее, то это предположение будет разбито, о чем нам красноречиво повествует предание о Ное. Напомним эти слова: «И сказал Господь Бог Ною: войди ты и все семейство твое в ковчег... и всякого скота чистого возьми по семи, мужского пола и женского, а из скота нечистого по два, мужского пола и женского; также и из птиц небесных чистых по семи, мужского пола и женского, и из всех птиц нечистых по две, мужского пола и женского, чтобы сохранить племя для всей земли» (Быт. 7:1–3).

Довольно часто эти слова Книги Бытия воспринимаются в качестве доказательства экофобии монотеизма и присущей ему сегрегации животных на «чистых» и «нечистых». Однако вынуждены снова опровергнуть подобные рассуждения. Во-первых, ветхозаветное деление животных на «чистых» и «нечистых» являлось всего лишь элементом богослужебной практики: первых можно было приносить в жертву Богу, вторых – нельзя. Во-вторых, нигде в Ветхом Завете не сказано ни слова на счет того, чтобы нечистых животных как-то преследовать или истреблять. Да, в бытовом плане ими, конечно, гнушались и не использовали их в пищу (как современное проявление подобного мировоззрения – кошерная еда в иудаизме и халяльная в исламе), но про борьбу с такими животными не говорится ни слова. В-третьих, указанный фрагмент из предания о потопе говорит нам как раз-таки об обратном: Бог повелел Ною (именно повелел!) спасти всех тварей, невзирая на их богослужебный статус. Таким образом, перед нами открывается удивительная картина: согласно Книге Бытия, в критический момент истории Бог отдает приоритет природоохране, а отнюдь не богослужебным принципам ветхозаветной религии. После этого считаем, что любые попытки

обвинить Библию в «природопокорительстве» и антропоцентризме просто беспочвенны.

Нам представляется, что все те авторы, которые настаивают сегодня на необходимости отказа от якобы библейского антропоцентризма в пользу так называемого «экоцентризма» [12, с. 60; 13, с. 218; 14, с. 188], просто не знакомы с подлинным содержанием Книги Бытия. По сути, то, к чему призывают такие авторы (баланс интересов человека и природы, гармоничное развитие, «зеленая» экономика и пр.), давно описано в Ветхом Завете, и более того, там указана экзистенциальная причина всех экологических бедствий – апостасия, то есть отпадение человека от Бога. Хотим напомнить, что именно Ветхий Завет является религиозно-философским базисом для основных монотеистических культов – христианства, ислама и иудаизма [3, с. 31], а потому, чтобы лучше понять культивируемое ими отношение к природе, следует знать его содержание. Поскольку доминирующим в России культом является православие, то иногда именно его обвиняют в экофобии и поддержке потребительского отношения к природе. Не будем сейчас останавливаться на этом, поскольку данная тема выходит за тематические рамки нашей статьи, отметим лишь следующее. Евангелие, на котором основаны все три христианские деноминации (православие, католичество и протестантство), обращено главным образом к нравственному миру человека и поэтому делает упор не на экологию или космогонию (как Книга Бытия), а именно на этику. Лаконично выражаясь, если главной заповедью Ветхого Завета было «возделывать и хранить» (Быт. 2:15), то главной заповедью Нового Завета стало «возлюби ближнего своего, как самого себя» (Мф. 22:39).

Исходя из приведенного анализа важнейших ветхозаветных книг, мы можем сделать вывод о том, что библейская картина мира очень экофильна, но при этом полностью теоцентрична. Согласно ей, творцом и хозяином вселенной выступает сам Бог. Человек является неотъемлемой частью природы, но при этом он является «домоуправителем» и, что намного важнее, со-творцом. Ему вменяется в обязанность «возделывать» и «хранить» природу. Таким образом, Ветхий Завет никак нельзя назвать мировоззренческой основой потребительского отношения к природе, а библейскую картину мира – причиной современного экологического кризиса.

#### **Список используемой литературы**

1. Сычев А. А. Добро и зло в экологической этике // *Ведомости прикладной этики*. – 2013. – №43. – С.94-111.
2. Mikhelson Olga K. Pandora's box: Religion, Ecology and Popular Culture // *Вестник Санкт-Петербургского университета*. – 2016. – №4. – р.91-97.
3. Чернов А. В. Христианство и экологическая ответственность // *Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств*. – 2010. – №2. – С.30-33

## **Библия и экология: к вопросу об отношении к природе в Ветхом Завете**

---

4. Акимов В. В. Проблема происхождения 103-го псалма // Труды Минской духовной академии. URL: [http:// www.minds.by/trudy/trudy-5#.Wk-uNsvJz58](http://www.minds.by/trudy/trudy-5#.Wk-uNsvJz58) (Дата обращения: 12.04.2021)
5. Зямалова Н. И. Проблемы экологии души в Библии и русской православной традиции // *Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена*. – 2009. – №111. – С.159-165.
6. Хрибар С. Ф. Библия о взаимоотношениях человека с природной средой // *Экология и жизнь*. – 1998 – №1.
7. Полуянов В. П. Экология человека в свете религиозного сознания // *Белгородский государственный университет*. – 2009. – №10. – С.239-243.
8. Хрибар С. Ф. Христианские конфессии и формирование экологической культуры населения в современной России. Автореф. дис... канд. филос. Наук / С. Ф. Хрибар. – М., 2009. – 26 с.
9. Щипков В. Была ли культура в раю? URL: [http:// www.donblago.ru/ news/section/0/post/11719](http://www.donblago.ru/news/section/0/post/11719) (Дата обращения: 23.02.2021)
10. Новоженев Ю. И. Глобализм и социобиология / Ю. И. Новоженев. – Екатеринбург: Банк культурной информации, 2009. – 242 с.
11. Василенко Л. И. Отношение к природе и Библия // *Мир Библии*. – 1997. – №4.
12. Гирусов Э. В., Дмитриева М. Т. Социально-экологическое образование в контексте культуры // *Экология промышленного производства*. – 2013. – №4. – С.60-65
13. Мякинников С. П. Мировоззренческие основания экоцентризма и экомышление // *Известия Томского политехнического университета*. – 2005. – №1. – С.218-221
14. Филипенко В. Ю. Экологическое сознание: антропоцентризм и экоцентризм // *Молодой ученый*. – 2016. – №11. – С.1818-1822

**Chernov A.V.**

### **The Bible and Ecology: To the question of attitude to nature in the Old Testament**

Annotation. This article deals with the ecological culture of Old Testament monotheism, and therefore analyzes such books of the Old Testament as the Book of Genesis and the Psalter. We study the question of the relationship between man and nature according to the biblical texts. Based on the analysis of the Old Testament books, we come to an unambiguous conclusion about the absence of such phenomena as anthropocentrism, ecophobia and consumer attitude to nature in the biblical picture of the world. On the contrary, the Old Testament, oddly enough, is very ecophilic, despite its strict theocentricity. According to him, man is recognized as the crown of creation, but at the same time is a part of nature, and therefore receives from God the commandment to "cultivate" it and "keep" it. Thus, man is placed above all other creatures and is given the functions of the "administrator of Eden", but only God is the master of nature. According to the Old Testament, man is fully responsible to God, including for his attitude to nature.

As a result, we come to the conclusion that the ecological culture described in the Bible has nothing to do with the global environmental crisis of our time, since it does not form a consumer attitude to nature, but, on the contrary, instills in a person the responsibility for preserving the natural environment.

Key words: The Bible, The Old Testament, The Book of Genesis, monotheism, Christianity, God, nature, ecology, man, culture.

### **References**

1. Sychev A. A. Dobro i zlo v ekologicheskoy etike [Good and evil in ecological ethics // Sheets of Applied Ethics]. 2013. №43. p.94-111.
2. Mikhelson Olga K. [Pandora's box: Religion, Ecology and Popular Culture // Bulletin of the Saint Petersburg University]. 2016. №4. p.91-97.
3. Chernov A.V. Hristianstvo i ekologicheskaya otvetstvennost' [Christianity and ecological responsibility // Bulletin of the Chelyabinsk State Academy of Culture and Arts]. 2010. №2. p.30-33
4. Akimov V. V. Problema proiskhozhdeniya 103-go psalma [The problem of the origin of the 103rd Psalm // Proceedings of the Minsk Theological Academy]. URL: [http:// www.minds.by/trudy/trudy-5#.Wk-uNsvJz58](http://www.minds.by/trudy/trudy-5#.Wk-uNsvJz58) (Accessed: 12.04.2021)
5. Zyamalova N. I. Problemy ekologicheskii dushey v Bibli i russkoy pravoslavnoy traditsii [Problems of the ecology of the soul in the Bible and the Russian Orthodox Tradition]. 2009. No. 111. p.159-165.
6. Hribar S. F. Bibliya o vzaimootnosheniyah cheloveka s prirodnoj sredoy [The Bible about the relationship of man with the natural environment // Ecology and life]. 1998 №1.
7. Poluyanov V. P. Ekologiya cheloveka v svete religioznogo soznaniya [Human ecology in the light of religious consciousness // Belgorod State University]. 2009. No.10. p.239-243.
8. Hribar S. F. Hristianskie konfessii i formirovanie ekologicheskoy kul'tury naseleniya v sovremennoj Rossii [Christian confessions and the formation of ecological culture of the population in modern Russia]. Extended abstract of candidate's thesis. M, 2009, 26 p.
9. Shchipkov V. Byla li kul'tura v rayu? [Was there a culture in a Paradise?]. URL: [http:// www.donblago.ru/ news/ section/0/post/11719](http://www.donblago.ru/news/section/0/post/11719) (Accessed: 23.02.2021)
10. Novozhenov Yu. I. Globalizm i sociobiologiya [Globalism and sociobiology]. Yekaterinburg: Bank of Cultural Information, 2009. 242 p.
11. Vasilenko L. I. Otnoshenie k prirode i Bibliya [Attitude to nature and the Bible // The World of the Bible]. 1997. №4.
12. Girusov E. V., Dmitrieva M. T. Social'no-ekologicheskoe obrazovanie v kontekste kul'tury [Socio-ecological education in the context of culture // Ecology of industrial production]. 2013. No.4. p.60-65
13. Myakinnikov S. P. Mirovozzrencheskie osnovaniya ekocentrizma i ekomyshlenie [World Outlook foundations of ecocentrism and ecomyshlenie]. 2005. No.1. p.218-221

**Библия и экология: к вопросу об отношении к природе  
в Ветхом Завете**

---

14. Filipenko V. Yu. Ekologicheskoe soznanie: antropocentrizm i ekocentrizm [Ecological consciousness: anthropocentrism and ecocentrism // Young scientist]. 2016. No.11. p.1818-1822

**Сведения об авторе:**

Чернов Андрей Владимирович – кандидат философских наук, доцент Уральского государственного аграрного университета. 620075, г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42. E-mail: [chernovandr@yandex.ru](mailto:chernovandr@yandex.ru)

Chernov Andrey Vladimirovich, Candidate of philosophic science, Associate professor of the Department of History and Philosophy of the Ural State Agrarian University. Russia, Ekaterinburg, st.Karl Liebknecht, 42. E-mail: [chernovandr@yandex.ru](mailto:chernovandr@yandex.ru)